



Más Noticias

Los Obispos Católicos de Kentucky Le Dan Alta Prioridad a la Cuestión del Aborto

En una carta redactada en conjunto, los obispos de las cuatro diócesis en el estado de Kentucky hacen llamado a los ciudadanos católicos de colocar al aborto en posición de alta prioridad al escoger a los candidatos por quienes votarán.

“En acuerdo con la tradición legal de nuestra nación, sostenemos que todas las leyes humanas deben medirse tomando en cuenta la ley natural grabada en nuestros corazones por el Creador. Nuestras creencias religiosas confirman los derechos humanos básicos y las obligaciones que son esenciales para nuestra vida social. En particular, el respeto de la vida humana se enumera entre los valores básicos que refuerzan el fundamento de la civilización... El reconocer que el aborto a elección como situación legal que sanciona un mal moral intolerable pide respuesta. Un mal moral que niega un bien público exige el ejercicio de la responsabilidad moral de limitar y eliminar ese mal,” declararon los obispos en dicha carta.

Los obispos se dirigieron a los políticos con posturas a favor del aborto quienes dicen que “están personalmente en contra” del aborto, pero que no implementan esa creencia dentro de la política pública, y les dijeron lo siguiente: “A nadie se le puede considerar exento del paso lógico de cambiar su oposición moral en estrategias eficaces. En caso de haber una falta de consenso público para efectuar la protección legal total (para los no nacidos), a nadie se le puede perdonar la necesidad de trabajar con miras a crear un consenso como primer paso.” El evadir esto, los obispos lo consideran “una evasión,” “una contracción moral,” y “una decepción personal.”

Candidato Pro Vida en Maryland Vence a Diputado Pro Aborto

Dio gusto a los que conforman La organización Pro Vida del estado de Maryland al saber que el senador estatal y doctor en medicina, Dr. Andy Harris, había ganado la candidatura del Partido Republicano para lanzarse para diputado en el 1er Distrito, y con ventaja de 12 puntos sobre el diputado actual, Wayne Gilchrist, cuya postura es a favor del aborto.

Durante su tiempo de senador en la Asamblea General de Maryland, el Dr. Harris propuso varias leyes que respaldaban el derecho a la vida, incluyendo la ley llamada Víctimas del Aborto No Nacidos del 2004 (cuyo propósito era haber otorgado el reconocimiento legal a los bebés no nacidos matados por violento ataque contra las madres), y otras medidas que hubieran prohibido la clonación de humanos. Ha sido un portavoz locuaz en la cuestión de las investigaciones de

El Papa Benedicto y el Presidente Bush Hacen Llamado para Prohibir Clonación Humana

Las organizaciones pro vida se han alentado debido a que tanto el Papa Benedicto XVI y el Presidente Bush se han expresado en términos fuertes acerca de la necesidad de prohibir la clonación humana.

El Papa, en un discurso pronunciado ante la Congregación para la Doctrina de la Fe, reprobó los estudios propuestos de clonar a seres humanos. Dijo que los científicos deben cesar el tratamiento de la vida humana como si fuera no más “materia biológica.”

El Presidente Bush ha recomendado una propuesta ley que prohibiría tanto la clonación reproductiva como aquélla basada en las investigaciones. En el discurso sobre el Estado de la Unión pronunciada en enero, hizo un llamado nuevamente para que se introdujera una ley con ese fin. “Seguiré insistiendo en que se prohíba la compra, la venta, las patentes o clonación de la vida humana,” prometió.

El Director Legislativo de NRLC, señor Douglas Johnson, ha expresado preocupación de que los líderes del Partido Demócrata en el Congreso seguirán promoviendo propuestas leyes que promueven la clonación humana. “El liderazgo del Partido Demócrata en el Congreso, alentados por la industria de la biotecnología, se han dedicado a la aprobación de leyes que prepararían el camino hacia las granjas de clonación de embriones humanos,” dijo Johnson. Los diputados pro vida hasta ahora han podido parar las propuestas leyes que falsamente decían ser prohibiciones de la clonación humana, pero que en realidad permitían la clonación de embriones humanos en gran escala para propósitos de investigaciones.

El Comité Nacional Derecho a la Vida/NRLC apoya la ley llamada Prohibición de la Clonación Humana promovida por los diputados Weldon y Stupak (H.R. 2564). Leyes parecidas fueron aprobadas por la Cámara de Diputados en 2001 y 2003, mas el Senado nunca consideró la propuesta ley. La propuesta ley equivalente en el Senado ahora es denominada Ley en Prohibición de la Clonación Humana promovida por los senadores Brownback y Landrieu (S.1036).

células madres adultas, procedimiento que no destruye los embriones humano y que ya ha tenido éxito en implementarse en los tratamientos y las curaciones.

“Los trabajadores voluntarios de la organización Pro Vida de Maryland se dedicaron a trabajar arduamente para promover la elección de él, que siempre ha luchado por los derechos de los bebés no nacidos y las madres de ellos,” dijo la presidenta Angela Martin.

La Directora en Política de NRLC, Karen Cross, dijo que NRLC había recomendado a Harris debido a “las medidas fuertes que ha promovido el Dr. Andy Harris en nombre de aquellos miembros de nuestra familia humana quienes menos pueden protegerse... El Dr. Harris tiene una postura sólidamente pro vida y ha sido un líder pro vida en el Senado del Estado de Maryland.” Agradecemos su deseo de llevar esta lucha pro vida hasta la Cámara de Diputados de EEUU.” Al contrario, señaló, Gilchrist apoyaba la política actual de permitir el aborto a elección.

Durante la reunión trimestral sostenida durante noviembre, prácticamente todos los obispos católicos americanos aprobaron el documento llamado “Formación de consciencia para los ciudadanos de fidelidad: Un llamado a la responsabilidad en la vida política por los obispos católicos de Estados Unidos,” documento redactado para aclarar las versiones anteriores acerca de las cuestiones relacionadas al aborto y a la eutanasia—cuestiones sobre vida y muerte—que estos temas llevan la prioridad con respecto a cuestiones de menor peso moral.

El señor Obispo Nicholas DiMarzio de Brooklyn, Nueva York, propuso el 12 de noviembre el documento de responsabilidad suya, en calidad de presidente del comité de obispos interesados en Política Interior. Había guiado el documento a través de consultas extensivas con otros comités dela Conferencia de Obispos Católicos de EEUU.

Este documento declara lo siguiente:

“Ciertas acciones intrínsecamente malévolas...deben ser siempre rechazadas y resistidas, y nunca deben ser apoyadas ni justificadas. El mejor ejemplo es la destrucción de la vida inocente humana, como es el caso del aborto y la eutanasia.

En este país, “el aborto y la eutanasia se han vuelto las amenazas primordiales contra la dignidad del ser humano

ya que atacan en forma directa la vida misma, el bien humano más fundamental y la condición de todos los demás bienes” (Viviendo el Evangelio de la Vida, no. 5). “Es un error con serias consecuencias morales tratar la destrucción de la vida humana inocente como únicamente una elección personal. Un sistema legal que infringe el derecho básico a la vida con la justificación de que es una elección personal se basa en un error. Al igual, las amenazas directas hacia la inviolabilidad y dignidad de la vida humana, tales como la clonación de humanos y los estudios que destruyen a los embriones humanos, también son intrínsecamente malévolos. Estas acciones deben ser siempre combatidas...”

“La dignidad de la persona humana es el fundamento de una visión moral para la sociedad. Los ataques directos contra las personas inocentes nunca son aceptables, no importa la etapa de desarrollo ni la condición de salud. En esta sociedad, la vida humana está siendo atacada en forma especial con el aborto. Otras amenazas directas contra la inviolabilidad de la vida humana incluyen la eutanasia, la clonación de seres humanos y la destrucción de los embriones humanos durante las investigaciones científicas.”

El documento critica “una equivalencia moral que no distingue entre los diferentes problemas que involucran la vida humana y la dignidad.

La destrucción directa e intencional de la vida humana inocente desde el momento de la concepción hasta la muerte natural siempre está mal y no es no más una cuestión entre muchas.”

Además, la declaración advierte en términos francos que los católicos que votan a favor de los candidatos porque quieren mantener la legalidad del aborto, o que no hacen caso de la postura a favor del aborto de un candidato y lo apoyan no más por lealtad al partido, se comportan de manera inmoral. “La postura de un candidato con relación a una cuestión en particular que involucra un mal intrínseco, como es el apoyo de la legalidad del aborto... puede llevar legítimamente a que un votante descalifique a un candidato de recibir su apoyo.”

El documento habla del “marco moral para un involucramiento en la política guiado por los principios católicos... [los cuales] amarran el compromiso católico de defender la vida humana, desde la concepción hasta la muerte natural, con fundamento en la obligación moral de respetar la dignidad de cada persona en su calidad como hijo de Dios. Nos une como un ‘pueblo lleno de vida y que existe para defender la vida,’ (Evangelium Vitae, no. 6) comprometidos a edificar lo que el Papa

Juan Pablo II llamaba una ‘cultura de vida,’ (Evangelium Vitae, no. 77). Esta cultura de vida comienza con la obligación preeminente de proteger la vida inocente de los ataques directos...”

El Padre Frank Pavone, Director Nacional de Sacerdotes Pro vida, hizo llamado para que “los sacerdotes prediquen acerca del contenido del documento, para que los candidatos estudien las lecciones que contiene, y para que los votantes le hagan caso a las advertencias.”

El Cardenal Sean O’Malley de Boston señaló que en los documentos anteriores, “siempre había el temor de que estábamos considerando una variedad de cuestiones, mas sin fijarles una prioridad, o dábamos la impresión de que todas las cuestiones gozaban del mismo valor.” El Cardenal O’Malley llamó la atención de toda la nación cuando en un comentario dirigido a través del periódico Boston Globe, criticó al Partido Demócrata por su postura “extremadamente insensible hacia la actitud de la Iglesia en particular con respecto al Evangelio de la Vida.” Comentó que el apoyo dado por los votantes de Massachusetts a los candidatos Demócratas “se acerca al escándalo, en opinión mía.”



Bishop DiMarzio

Presidente Bush Dice que Las Cuestiones Pro Vida Son de Importancia Central

En un discurso pronunciado durante la reunión de la Conferencia de Acción Política Conservadores a principios de febrero, el Presidente Bush hizo hincapié en la importancia de la contienda entre los candidatos que se oponen al aborto y aquéllos que apoyan el aborto sin restricciones a costa del que paga impuestos.

“Con respecto a los derechos de los no nacidos—los más vulnerables entre nosotros—una parte apoya el aborto a elección. Ustedes y yo creemos en el valor de cada ser humano, en el gozo sin igual de la adopción, y en el derecho a la vida... Con respecto a los asuntos relacionados con el compás moral americano, hemos defendido la vida humana,” el presidente expresó al auditorio.

El presidente también enfatizó que las elecciones venideras afectarían qué tipo de juez para la Suprema Corte nombraría el presidente nuevo. “Yo digo que necesitamos jueces que respetan nuestros valores, no hacen caso de las corrientes de la política y respetan el significado ordinario de nuestra Constitución. Necesitamos más jueces como son John Roberts y Sam Alito.”

Con respecto a la cuestión de los estudios sobre células madres

embrionicas, el Presidente Bush dijo tener orgullo de que había impedido que el gobierno federal cruzara un importante límite en permitir que los fondos federales se usaran para estudios nuevos relacionados a las células madres embrionicas que involucran la destrucción de la vida humana. “Creemos que toda vida humana es valiosa y merece ser protegida,” dijo. Bush comentó que los críticos políticos de la política suya creyeron que la defensa mía de la vida era de corta visión y perjudicial. “Cuando le puse el veto a dos propuestas leyes que intentaban usar fondos provenientes de impuestos para destruir a embriones humanos, caracterizaron la decisión mía de absurda e ingenua en términos científicos”, expresó. Pero cuando unos científicos durante noviembre del año pasado encontraron una manera de reprogramar las células de la piel para que se volvieran pluripotentes con capacidad de funcionar como células madres embrionicas, la postura del presidente fue justificada.

Noticias

Demandas Por Reducción en Cantidad de Abortos Como Resultado de Adquisición de Hospital por Católicos

Las Hermanas de Caridad, orden propietaria de la empresa Leavenworth Health System de Denver, como parte del programa de adquirir el control mayoritario de dos hospitales en Denver, está comprando la parte que ahora pertenece a la empresa Community First. La adquisición produjo una serie de cuatro demandas, incluyendo una instituida por la empresa Exempla Inc., empresa que dirige los hospitales, en contra del procurador de justicia quien aprobó la venta. El punto central será la política de las Hermanas de Caridad de cumplir con el magisterio católico al respecto de cuestiones morales, como es la prohibición de la ejecución de abortos en los dos hospitales. El portavoz de Exempla declara que la adquisición resultaría en una falta de "servicios" de aborto. El Procurador de Justicia John Suthers dice que no encuentra ningunos "cambios materiales en los propósitos caritativos" de los hospitales u que "no existe ninguna base para demandar en contra de la transferencia. El hospital católico pide que el juez cancele la demanda.

El presidente del Instituto Familiar de Colorado, señor Jim Pfaff, describió de "absurda" la demanda, pero que "Cuando se trata de facilitar los abortos, aquéllos a favor de los abortos pondrán demandas y montarán campañas de publicidad costosas para luchar en mantener el derecho de las clínicas y los hospitales de ejecutar los abortos" Regañó a la junta directiva en preocuparse más acerca de facilitar los abortos y no acerca de brindar servicios médicos adecuados.

Propuesta Ley con Fin de Apoyar a Padres de Niños Discapacitados Aprobado por Comité Senatorial

El Comité Senatorial encargado de Asuntos de Salubridad, Educativos, de Trabajo y Pensiones aprobó en unanimidad una ley que exige que las familias que reciben un diagnóstico de síndrome de Down o cualquier otra condición recibirán información acerca de la condición y nexos con servicios de apoyo que pudieran ofrecer apoyo, esto durante el período de embarazo y hasta un año después del nacimiento. En inglés esta ley se denominó Pre-natally and Post-natally Diagnosed Conditions Awareness Act

Dado que el 90% de los bebés con un diagnóstico durante el embarazo de síndrome de Down se someten al aborto, se espera que la ley pueda dar ánimo a los padres de salvarles la vida a estos bebés discapacitados. Los bebés no nacidos con otras condiciones como son espina bífida, fibrosis quística, y otras condiciones sufren de porcentajes parecidos de aborto.

El Senador Sam Brownback, quien redactó y promovió esta ley, comentó lo siguiente, "Es difícil, y a veces hasta agobiante, para los padres de recibir la noticia de que el bebé no nacido de ellos posiblemente sufra de una discapacidad. Esta ley ayudará a esos padres dándoles información al día y confiable acerca de la condición y los nexos con servicios de apoyo para brindarles asistencia."

NRLC Aplauda Aprobación por Senado de la Enmienda Vitter que Prohíbe Uso de Fondos Federales para Programas de Salud de Indígenas

El Comité Nacional Derecho a la Vida (con siglas en inglés NRLC) aplaudió la aprobación por el Senado de la enmienda propuesta por el Senador David Vitter (Republicano de Luisiana), que prohíbe en forma permanente que los programas federales relacionados a la salud de los indígenas americanos incluyan abortos.

El voto tomado en el Senado fue de 52 a 42 de incluir esta enmienda con la propuesta ley (S – 1200) con el propósito de volver a autorizar y cambiar en forma extensa las leyes que regulan los programas de salud para indígenas. En la Cámara de Diputados se espera que traten el tema de salud de los indígenas en el futuro inmediato, y se ha propuesto una enmienda parecida por el Diputado Joe Pitts (Republicano de Pensilvania)

El Director en Legislación de NRLC, Sr Douglas Johnson, comentó lo siguiente: "El Senador Vitter merece nuestros elogios por haber asumido la dirección en cerrar la puerta al uso de fondos federales para pagar los abortos en los programas de salud para indígenas. Ahora tenemos que trabajar arduamente en la Cámara de Diputados ya que se supone que el liderazgo de los Demócratas se dedicará a eliminar esta enmienda pro vida."

El gobierno federal provee fondos para los programas de salud para indígenas americanos, cubriendo a más de dos millones de personas. Durante la década de 1970, el Servicio de Salud de Indígenas, programa federal, pagó los abortos a elección dentro de estos programas. Sin embargo, desde principios de la década de 1980 no se ha permitido el uso de fondos federales para este propósito, con la aprobación de la prohibición sujeta a renovación cada año, al incluir la Enmienda Hyde en la ley anual referente al presupuesto nacional. En cambio, la Enmienda Vitter, al aprobarse como ley, prohibiría en forma permanente el pago de abortos dentro de los programas de salud para indígenas (menos en el caso de estar en peligro la vida de la mamá, o en casos de violación o de incesto), renuévase o no la Enmienda Hyde cada año.

Los votos a favor de la Enmienda Vitter consistieron en 43 de los Republicanos y nueve de los Demócratas, mientras que tres Republicanos, 37 Demócratas, y dos independientes votaron en contra de la Enmienda. De los seis senadores ausentes, tres se consideraban estar en apoyo de la enmienda, incluyendo al Senador John McCain (Republicano de Arizona) quien fue uno de los cuatro senadores que promovieron la Enmienda Vitter.

Programa Documental Expone Crisis Mundial por Reducción en Natalidad

El 12 de febrero pasado, el programa documental "Invierno demográfico: El deterioro de la familia humana" fue repartido bajo el patrocinio de varios grupos pro vida, incluyendo el Consejo de Estudios sobre Asuntos Familiares/Family Research Council, la Fundación Heritage/Heritage Foundation, el Congreso Mundial de Familias/World Congress of Families, y la Alianza Latinoamericana en Apoyo de la Familia/Latin American Alliance for the Family.

Según el estudioso en demografía Philip Longman, citado durante una conversación al respecto de la película, "Mundialmente, las tasas de natalidad han bajado en un 50% durante los últimos 50 años. Hay ahora países cuyas poblaciones suman el 44% de la población mundial, pero con tasas de natalidad menores de las que se requieren para mantener poblaciones estables. Se requiere de una tasa de natalidad de 2:1 no más para reemplazar la población actual, sin embargo la natalidad de la Unión Europea es de no más 1:3. Para el 2030, se calcula que Europa sufrirá de un déficit de 20 millones de trabajadores. En Rusia, donde el aborto se ha usado a través de décadas como un control de natalidad, se calcula que para el 2050 la nación perderá una tercera parte de la población actual. Para obtener mayores informes acerca de este tema y también acerca del documental, busque el sitio web www.demographicwinter.com.

Para Dentro del Boletín

Mayo 4 – En un intento desesperado de justificar el apoyo del aborto, algunos pastores en Schenectady, Nueva York, celebraron una ceremonia para bendecir un local donde se cometen abortos como "terreno sagrado." Al señalar la hipocresía de esto, Kathleen Gallagher de la Conferencia Católica de Nueva York dijo lo siguiente: "A través de muchos años aquéllos a favor del aborto habían dicho que la cuestión del aborto no era afectada por la religión, se debería dejar afuera de la discusión, y ahora de repente hacen la media vuelta y deciden bendecir un local donde se cometen los abortos para ganar el respeto para un procedimiento que todo mundo sabe no merece el respeto de nadie." (Apareció en el periódico Albany Times Union)

Mayo 11 – La madre de Tim Tebow, el ganador del Trofeo Heisman en 2007, fue aconsejada de abortar a Tim debido a una droga que necesitaba para sobrevivir. Le dijo "no" a la muerte y "sí" a la vida, a pesar de la ansiedad e inseguridad involucradas. De haber ejercido su "derecho de escoger," Tim hubiera terminado como una estadística más, en lugar de un joven cuyo talento le ha aportado placer a muchos. (Apareció en la revista de Internet Life Site News.com)

Mayo 18 – "El aborto y la eutanasia se han vuelto las amenazas preeminentes a la dignidad humana porque atacan en forma directa a la vida misma, el bien humano más fundamental y la condición de los demás bienes." (Viviendo la Vida del Evangelio, no. 5) Sin el derecho a la vida, los demás derechos no tienen significado.

Mayo 25 – La empresa en biotecnología Stemagen el 17 de enero anunció la primera clonación de embriones humanos producidos por el método que combina células de óvulos donados con el ADN de células de la piel de un varón adulto. Cuando los científicos clonan a seres humanos para propósitos de llevar a cabo investigaciones, no reconocen que "la creación artificial de una vida humana con el único propósito de explotar y destruir esa vida siempre será gravemente fuera de la ética" ya que "sanciona la explotación directa y explícita de un ser humano por otro, en este caso, la explotación de un ser débil por un ser poderoso." Family Research Council, Los Estudios sobre Células Madres, La Clonación y los Embriones Humanos.

Junio 1 – "Cada 38 segundos en Estados Unidos una mujer recuesta su cuerpo, sintiéndose forzada a escoger el aborto por falta de recursos prácticos y de apoyo emocional. El aborto es reflexión de que no hemos cumplido con las necesidades de las mujeres." Feministas a Favor de La Vida, Niégate a Escoger

Junio 8 – "El reconocer la inviolabilidad de los embriones humanos en realidad no depende de la religión para nada, sino en una comprensión del origen de cada uno de nosotros y de los derechos compartidos que poseemos todos sin tomar en cuenta ni edad, ni tamaño, ni condición de dependencia." La Ética de Las Investigaciones en Células Madres, Rev. Tadeusz Pacholczyk, Ph.D.

Junio 15 – El Papa Juan Pablo II habló compasionadamente en la encíclica suya, El Evangelio de la Vida, y se dirigió a las mujeres que se habían cometido abortos, diciendo "La herida en los corazones suyos puede no haber terminado de cicatrizar. Lo que sucedió era y sigue siendo terriblemente malo sin duda. Mas no hay que perder el ánimo ni la esperanza..."

Junio 22 – "Los holandeses han decidido que la matanza es una respuesta aceptable al sufrimiento humano. Comenzó con unos pocos, las personas que se suponía estaban al final de sus vidas, y muy pronto se permitió aplicarse a los muchos, o sea, las personas con discapacidades o aquéllos que querían morir." Wesley J. Smith, revista The Southern Cross, 12/V/05

Junio 29 – El movimiento holandés que promueve la eutanasia, no conforme con la eutanasia para las personas que quieren morir, ha procedido a redactar las pautas para aquéllos que no gozan de la capacidad de tomar la decisión y así se les confiere este "bien." "La idea primordial es que la matanza que comienza como derecho, pronto se le considera como un bien que todos debiéramos compartir." Wesley Smith, revista The Southern Cross, 12/V/05

Oraciones Sugeridas

Mayo 4 – Pedimos en nombre de aquellas mujeres con la tentación de cometerse un aborto, que puedan darse cuenta que el bebé no nacido es un regalo de Dios que no se puede rechazar, roguemos al Señor

Mayo 11 – Este Día de las Madres, pedimos para que las mujeres que piensan del aborto puedan volverse al Espíritu Santo para que las guíe y les de fuerzas para rechazar este mal, roguemos al Señor

Mayo 18 – Pedimos para aquéllos que se ganan la vida en la promoción de los abortos o en la ejecución de los abortos para que puedan reconocer la destrucción de la vida humana que causan y que se arrepientan, roguemos al Señor

Mayo 25 – Pedimos para que esta nación se dé cuenta que el mandamiento, "No matarás," incluya a los bebés no nacidos, roguemos al Señor

Junio 1 – Pedimos por aquéllos quienes ven la vida como una maldición debido a la enfermedad, la edad, o la discapacidad para que las personas en el movimiento pro vida los busquen y los abracen con amor, roguemos al Señor

Junio 8 – Pedimos por aquéllos en el movimiento pro vida, para que la fe y confianza en el Señor puedan llevarlos a través de los tiempos difíciles, roguemos al Señor

Junio 15 – Pedimos para que cada padre de bebé no nacido, amenazado por el aborto pueda proteger la vida de su bebé, roguemos al Señor

Junio 22 – Pedimos para que las personas de fe puedan darse cuenta que se les llama para proclamar la verdad que nuestro Dios ama a todas sus criaturas, nacidos y no nacidos, roguemos al Señor

Junio 29 – Pedimos por aquéllos en la prisión de la oscuridad por su creencia de que la mujer tiene el "derecho" de cometerse un aborto y así matar a su bebé para que puedan volverse hacia el Señor para obtener la luz que los libera, roguemos al Señor

Subscripción Para El Boletín *Escoge La Vida*

Si, me gustaría subscribir al boletín *Escoge La Vida*:

Nuevo subscripción_____ renovación_____ ID No.#

_____Una subscripción individual por un año a \$8.00

_____Una subscripción de primera clase a \$10.00

_____Una subscripción de entrega al extranjero a \$12.00

_____Una subscripción en bulto de 50 copias cada edición por

un año a \$45.00

Adjunto mi cheque de \$ _____

Nombre _____

Organización _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Teléfono (Casa) _____ (Oficina) _____

**Favor envía correspondencia a *Escoge La Vida*,
Comité Nacional Por El Derecho a la Vida,
512 10th St. NW, Washington, DC 20004**