

## Más Noticias

### Directora de Planned Parenthood ataca a obispos católicos por oposición al aborto en reforma de atención médica

La directora de Planned Parenthood Federation (PPF), Cecile Richards, redacta en la revista de internet Huffington Post del 18 de agosto, una crítica de los obispos católicos de EEUU por la oposición a la cobertura del aborto en la propuesta legislación en reforma de la atención médica.

El señor Richard Doerflinger, subdirector del Secretariado Pro Vida de USCCB, la Conferencia de Obispos Católicos de EEUU, enfatiza que el tomar una vida humana durante el aborto no es atención médica, y advierte que aquéllos que dirigen el movimiento pro aborto ponen la reforma de la atención médica en peligro con la insistencia en la cobertura del aborto.

La directora de PPF alega que “la atención médica comprensiva con respecto al aparato reproductivo” es apoyada por una mayoría de americanos, mas Doerflinger señala que las encuestas indican que una mayoría de americanos se describen en términos de pro vida.

“No consideramos que el quitar la vida humana, en ninguna de las etapas, sea atención médica de ninguna manera,” Doerflinger dijo en entrevista con Catholic News Agency el 19 de agosto. “La mayoría de los americanos no quieren pagar los costos del aborto,” expresó.

“Sabemos que la gente necesita atención médica a través de la vida

desde la concepción hasta la muerte natural. Es por eso que la fetología forma parte de la medicina aplicada a los seres humanos, lo que al parecer Richards desconoce,” comentó Doerflinger.

“La cobertura universal no quiere decir que los americanos se vean forzados a pagar los costos de absolutamente todo lo que un doctor quiera hacer,”

explicó Doerflinger, y dijo que supuestamente la atención médica no pagaría los costos de la eutanasia o de la cirugía cosmética a elección.

“Bajo la propuesta ley de la Cámara de Diputados, el gobierno federal exigirá que toda persona que compra el plan [público] compre la cobertura de abortos. Estamos muy en contra de eso y esperamos que se pueda introducir una enmienda para cancelar eso,” aseveró Doerflinger.



Photo de LifeNews.com

### Asociación de Médicos Católicos expresa preocupaciones éticas acerca de la reforma de atención médica

“Estamos involucrados en la discusión más significativa con respecto al suministro de atención médica en Estados Unidos en 50 años—posiblemente en toda la historia nacional—si se consideran las posibles consecuencias. El resultado afectará la salud y el bienestar de todos los americanos, no nada más en términos médicos, sino también en términos políticos y morales, a través de las futuras generaciones. Las decisiones que se toman ahora formarán fundamentalmente cómo los americanos interpreten los derechos humanos y constitucionales a la vida, a la libertad religiosa y cívica, y la libertad de ejercer la conciencia de uno....

“Se reconoce la necesidad de poner atención a los aspectos socio-económicos de la crisis en atención médica y el suministro de tal fenómeno; sin embargo también es esencial reconocer y respetar los principios éticos fundamentales que están en juego. Sobre todo, es necesario ahora asegurar que la propuesta legislación resultante asegure el respeto por la vida humana (v.g., en no proveer fondos y en no ordenar que el aborto sea “prestación en la atención médica”) y por los derechos de conciencia de los profesionales que laboran en el campo de atención médica (v.g., en mantener no menos que las protecciones que existen actualmente en leyes federales y estatales—y de preferencia mayores protecciones).”

[www.cathmed.org/issues\\_resources/health\\_care\\_reform/overview](http://www.cathmed.org/issues_resources/health_care_reform/overview)

### Arzobispo Chaput: Los fondos públicos usados para el aborto no representa “terreno común”



Arzobispo Chaput

En un editorial publicado en la revista Denver Catholic Register, el Arzobispo Charles Chaput del arzobispado de Denver, criticó a los que apoyan el aborto y que usan el término “terreno común” para atraer a los ciudadanos pro vida y a la misma vez introducen el aborto en la propuesta legislación en reforma de atención médica.

“A ningún sistema que admite o contribuye fondos—no importa qué tan sutilmente o indirectamente—a la matanza de niños no nacidos, o que discrimina en contra de los ancianos y de las personas con necesidades especiales, se le puede llamar ‘terreno común,’ insiste el Arzobispo Chaput, y agrega que “El hacerlo es una mentira.”

“La costumbre en aumento del uso de los términos católicos ‘terreno común’ y ‘bien común’ dentro del debate actual sobre atención médica puede provenir únicamente de dos fuentes: la ignorancia o el cinismo.”

El arzobispo de Denver también adelantó la inquietud de los padres de niños discapacitados con respecto a ciertos aspectos preocupantes de las reformas. “Los legisladores deben “reducir la velocidad del proceso y escuchar las preocupaciones de la gente en una manera más honrada—y así aprender lo que el término ‘bien común’ de veras quiere decir,” dice Chaput.



## Propuestas leyes en reforma de atención médica autorizan fondos gubernamentales para el aborto

La Cámara de Diputados y el Senado de EEUU se cree tomarán el voto hacia finales de septiembre sobre “la reforma de atención médica,” lo que pudiera resultar en el uso de fondos del gobierno federal para el aborto a elección en una escala extensa.

La administración de Obama favorece la propuesta ley H.R. 3200, la cual originó en la Cámara de Diputados y que ya ha sido aprobada por tres comités distintos. Los tres comités rechazaron enmiendas propuestas por el Comité Nacional Derecho a la Vida (con siglas en inglés NRLC) y otros grupos pro vida, enmiendas cuyo propósito era evitar la cobertura de los abortos y el uso de subsidios federales para ellos. En cuanto al tercer comité, denominado Comité para Asuntos de Energéticos y Comercio, el lado pro aborto ganó por poco en la adopción de una enmienda ofrecida por la diputada Lois Capps (del partido Demócrata en representación de un distrito en California) cuyo propósito era engañar para que se pensara que el acuerdo quedaba en terreno común. Pero no, La Enmienda Capps autorizaría explícitamente la cobertura de los abortos a elección bajo un amplio y nuevo “plan público” creado por la ley, y también permitiría que los subsidios federales se aplicaran a los planes privados que cubren los abortos a elección.

La organización independiente FactCheck.org (en afiliación con el Centro en Política Pública Annenberg), el 21 de agosto repartió un análisis con el título “El aborto: ¿Cuál de las dos partes miente?,” con la conclusión que dice “A pesar de lo que ha dicho Obama, la propuesta ley de la Cámara de Diputados sí permitiría que los abortos sean cubiertos por un plan federal y por los planes privados subsidiados por fondos federales.” FactCheck.org también expresó lo siguiente en cuanto a la propuesta ley: “Obama ha dicho en el pasado que ‘los servicios médicos con respecto a la reproducción’ serían cubiertos por el plan público suyo, así que es probable que cualquier plan federal nuevo sí cubriría el aborto, sólo que

el congreso lo prohíba en forma expresa. Las personas de ingresos bajos y moderados quienes escogen ‘el plan público’ también gozarían de los subsidios federales para adquirirlo. Los planes privados que cubren el aborto también podrían adquirirse con el apoyo de los subsidios federales.”

En el senado, el Comité en Salud, Educación, Trabajo, y Pensiones ha aprobado, con el apoyo de puros senadores del partido Demócrata, “La propuesta ley en opciones asequibles en salud,” la cual incluiría efectos que favorecen aún más el aborto. “La propuesta ley del senado resultaría en el mayor aumento en abortos desde la decisión de la Suprema Corte llamada Roe v. Wade,” dijo el Director en Legislación de NRLC, señor Douglas Johnson. “Dicha propuesta ley resultaría en cobertura bajo mandato federal para los planes de seguro médico, en el reclutamiento por mandato federal de abortistas por las redes locales de salud, la cancelación de varias leyes estatales que limitan el aborto, y el uso de fondos gubernamentales para abortos en escala masiva.”

Para obtener mayores informes y los informes más actualizados, busque el sitio web [www.nrlactioncenter.com](http://www.nrlactioncenter.com) y [www.nrlc.org/AHC/Index.html](http://www.nrlc.org/AHC/Index.html).

### Medidas que usted puede tomar ahora

Por favor tome unos minutos para enviar mensajes a los dos senadores federales y al diputado de la Cámara de Diputados que lo representan a usted. Una manera fácil de hacerlo es buscar el Centro de Acción Legislativa/Legislative Action Center de sitio web de NRLC, [www.nrlactioncenter.com](http://www.nrlactioncenter.com). Puede usted dar la dirección suya para que el mensaje suyo sea enviado en forma automática a los senadores y al diputado. Aún mejor sería también llamar por teléfono. Marque el 202-224-3121 para hablar con las oficinas de los senadores, marque el 202-225-3121 para hablar con la oficina del diputado. Al llamar dele la clave postal/zip code a la operadora y así se conectará la llamada con la oficina correcta.

## Los peligros de racionamiento y eutanasia siguen presentes en los esfuerzos de reforma de atención médica

El director en Ética Médica, señor Burke Balch, J.D. advierte que las propuestas leyes en reforma del cuidado médico proponen reducir los fondos del programa Medicare para personas mayores para así cubrir a las personas sin seguros. Esto lleva al peligro de que en unos cuantos años el gobierno, después de haber prometido demasiado y de haber no presupuestado lo suficiente para pagar los beneficios, tendrá que o aumentar sustancialmente los impuestos o imponer un racionamiento de servicios médicos.

El Comité Derecho a la Vida/NRLC negoció con el Comité en Finanzas del Senado para incluir declaraciones que prohíben el uso de los datos relativos a la efectividad comparativa con el fin de negar, en forma discriminatoria los tratamientos basados en discapacidad, edad, o enfermedad mortal. Sin embargo ni la propuesta ley del senado que lleva el nombre del senador fallecido Kennedy ni las tres propuestas leyes de la cámara de diputados llevan estas declaraciones, así que no hay seguridad de que tales declaraciones se incluyan en la propuesta ley que el Congreso finalmente apruebe.

Aún así, se incluyen disposiciones en la propuesta ley de la Cámara de Diputados (con número de referencia H.R. 3200, sección 1233) que promueven el uso de instrucciones previas sobre el grado de tratamiento que desea cada persona en el caso de una condición que lleve a la muerte. Estas disposiciones incluyen lo siguiente: 1. los pagos de Medicare dados en forma directa a los que proveen servicios médicos y quienes también proveen “planificación de atención médica previa” a los pacientes al entrar en el plan Medicare, y cada cinco años posteriormente; 2. y en caso de llegar el paciente a una condición grave, también se incluye una disposición que exige que tanto los planes privados como los planes públicos den a los asegurados la opción de establecer tales instrucciones previas; 3. y, además, se incluye una campaña informativa para el

público para promover la planificación sobre instrucciones previas.

Las motivaciones para reducir los costos podrían resultar en una cantidad mayor de personas con instrucciones que indiquen que no quieren los tratamientos para salvarles la vida. Como resultado de esto, existe una preocupación por parte de los grupos pro vida que la promoción de las instrucciones previas podrían en la práctica volverse una manera de convencer o presionar a los pacientes de aceptar un grado menor de tratamiento con el propósito de reducir los gastos. Es particularmente importante que la planificación previa no incluya la “opción” del suicidio apoyado. Es un hecho que una organización llamada Compassion & Choices, en español compasión y opciones, (derivada da la Hemlock Society, grupo organizado para promover el suicidio), fue involucrado en la redacción de esta sección de la propuesta ley en reforma de la atención médica, y debería causarnos alarma.

### Puntos claves sobre el racionamiento de la atención médica para comunicarles a los legisladores

1. Al gobierno no se le debería autorizar, sea por medio de estudios llevados a cabo en la llamada efectividad comparativa, estudios que emplean un fenómeno llamado “años ajustados en términos de calidad” u otras medidas, para forzar o estimular el evitar los tratamientos que pudieran salvar vidas, incluyendo nutrición y suministro de líquidos, esto dependiendo de la edad, condición de discapacidad del paciente o la “calidad de su vida.” 2. Ni las medidas que promueven las instrucciones previas con respecto a la atención médica que desean los pacientes, ni los fondos usados para las consultas dedicadas a la “planificación de instrucciones previas” dentro del programa Medicare, deberán usarse para presionar a los pacientes a que rechacen los tratamientos con el fin de ahorrar dinero, ni tampoco para dar servicios de suicidio apoyado como alternativa.



## El Cardenal Rigali insta a diputados de oponer el aborto en reforma de atención médica

En la tercera carta (agosto 11) dirigida a la Cámara de Diputados, el Cardenal Justin Rigali de Filadelfia, y director del Secretariado Pro Vida de la Conferencia de Obispos Católicos de EEUU, insta a los diputados de cambiar las partes de la propuesta ley H:R: 3200 que promueven el aborto y el pago del aborto por los tributarios. Nos describe las partes aludidas en esta forma:

“La legislación delega al Secretario de Salubridad y Servicios Humanos la autoridad de que el aborto sea una prestación obligada dentro del “plan de seguro médico público” que el gobierno supervisará a través de la nación. Esto sería un cambio radical: La ley federal a través de los años ha excluido de las prestaciones de los seguros médicos de los empleados federales la mayoría de los abortos, y ningún programa de salud federal obliga la cobertura de los abortos a elección.

“Debido a que una parte de los fondos federales son autorizados y asignados por esta legislación sin pasar por la ley que rige el presupuesto para los secretariados de Trabajo y Salubridad y Servicios Humanos, no son afectados por la Enmienda Hyde no por otras disposiciones federales que siempre han prohibido el uso de fondos federales para el aborto y para otros paquetes de prestaciones de atención de salud que incluyen el aborto. El comité rechazó una enmienda para que se aplicara esta política de larga trayectoria para no permitir el uso de subsidios federales en las primas de los seguros de atención médica bajo esta propuesta ley. En su lugar el comité creó una ficción legal, una separación entre los fondos federales y el aborto. Los fondos federales subsidiarán el plan público, tanto como los planes de salud privados que incluyen el aborto a elección, mas quien compra estos planes debe pagar una prima de su propio bolsillo para cubrir los abortos excluidos por la Enmienda Hyde. Es así como algunos dirán que los fondos federales provenientes de los tributarios

no apoyan el aborto bajo esta propuesta ley.

“Mas esto no es cierto. Los fondos pagados para apoyar estos planes se pueden trasladar de un uso a otro, y los fondos federales provenientes de los tributarios subsidiarán el presupuesto para operaciones y las redes de las empresas que suministran los servicios médicos que incluyen también el aborto. Además, aquéllos limitados por la situación económica de ellos o por otros factores y que se ven obligados a comprar “el plan público” serán forzados por el gobierno federal de pagar directa y específicamente la cobertura del aborto. Es lo opuesto a la política de los demás programas de salud federales. El gobierno forzará a los americanos de bajos ingresos a que subsidien los abortos para otros (además de la cobertura del aborto para ellos mismos) aunque consideren el aborto ser repugnante en términos morales....

“La mayoría de los americanos no quiere que el seguro médico cubra el aborto, y se consideran quedar en el campo pro vida con una mayoría más grande entre los americanos de bajos ingresos. Alrededor del 80 por ciento de todos los hospitales no suministran generalmente el aborto, y el 85 por ciento de los condados en EEUU carecen de quienes practican el aborto. ¿Cuál es el derecho, entonces, y cuál el precedente para que el Congreso vuelva la cobertura del aborto en norma nacional, u obligue a los americanos a subsidiarlo como condición en la participación en un programa de salud público?...

“Los insto a que aseguren que cualquier legislación que se presente para votación en la Cámara completa no incluya estas partes no aceptables. Por favor apoyen las enmiendas que corrigen los defectos y opondan cualquier regla en consideración de la propuesta ley H.R. 3200 que impedirían tales enmiendas.”



Cardenal Rigali

## Profesora Mary Ann Glendon y 83 obispos elogiados por postura pro vida

Por Anthony J. Laringe, Vicepresidente de NRLC

La profesora Mary Ann Glendon, profesora en leyes de la universidad Harvard y anterior embajadora por EEUU al Vaticano, fue invitada a recibir el honor de mayor prestigio de Notre Dame, la medalla Lateare, durante la ceremonia de entrega de diplomas programada para mayo 17, pero posteriormente rechazó el premio cuando fue evidente que la presencia de ella fue ofrecida por la universidad como justificación por Notre Dame en honrar en la misma ocasión al Presidente Barack Obama, a pesar de la postura a favor del aborto de él.

La Embajadora Glendon entró en buena compañía al denunciar este acto de escándalo público por parte de Notre Dame: más de 80 obispos católicos hicieron lo mismo. Muchos de los 83 obispos, arzobispos, y cardenales quienes alzaron la voz, hicieron referencia al documento emitido por la Conferencia de Obispos Católicos de EEUU, “Los católicos en vida pública,” el cual declara: “La comunidad católica y las instituciones católicas deben evitar honrar a aquéllos quienes desafían nuestros principios morales fundamentales. Debe evitarse darles premios, honores, y oportunidades que pueden ser interpretados como apoyo de las posturas de ellos.”

Esta política fue adoptada por un voto casi unánime de los obispos católicos de EEUU en 2004. Lamentablemente, algunas universidades católicas han reaccionado, no en resolución de evitar el mismo error de Notre Dame, sino con intentos de persuadir a los obispos de cambiar o abandonar la política. Desde mayo, la presión ha aumentado para que los obispos o adapten el reglamento, o bien lo abandonen por completo.

La Embajadora Glendon, en la carta enviada al presidente de Notre Dame, Padre John I. Jenkins, C.S.C., donde indica que no

aceptará el premio de Notre Dame, señaló que el Presidente Obama es “un conspicuo e intransigente oponente al la postura de la Iglesia sobre asuntos que involucran los principios fundamentales de la justicia.” La declaración de los obispos de 2004 que dices que no hay que honrar a tales individuos, expuso, “me parece ser tan razonable que no logro entender porqué una universidad católica no la respetaría.”

Es de suma importancia que los americanos pro vida, sean católicos o no, expresen el agradecimiento y apoyo a los obispos católicos americanos por comprometerse a la defensa de la vida. Los obispos católicos, bajo ataque constante por parte de la cultura seglar, han servido como defensa contra la destrucción de los miembros más vulnerables de la familia humana. A través de las horas más oscuras de la batalla a través de décadas contra la matanza de los niños no nacidos de la nación nuestra, los obispos católicos se han dedicado a la defensa de la inviolabilidad de la vida humana inocente.

Ahora se ven presionados por las mismas influencias seculares, por los intereses en las facultades a favor del aborto, por las actitudes erróneas de administradores universitarios, y por los llamados, vacíos intelectualmente, a la “libertad académica” que vició la obligación de Notre Dame de defender los valores católicos y los valores pro vida en la ocasión del desastre con respecto a la invitación de Obama para que participara en la ceremonia de graduación. El niño no nacido en Estados Unidos necesita el apoyo de los obispos católicos. Nosotros nos vemos con la obligación de asegurar que los obispos reciban el agradecimiento de los ciudadanos pro vida, y que reciban también el ánimo para asegurar que las instituciones que se denominan “católicas” sean, de hecho, pro vida.

**Noviembre 1** – Es posible que la santidad verdadera consiste en aceptar los retos y confiar en Dios para sobresalir. Una mujer que espera bebé, presionada y confusa siente que el aborto es la única solución. Sin embargo, durante la lucha contra esta tentación, siempre hay gracia para cumplir con lo correcto. “Dios no permitirá que pases por pruebas que sobrepasan las fuerzas tuyas. Junto con las pruebas, te dará una manera de salir de ellas para que puedas soportarlas.” (1Cor 10:13)

**Noviembre 8** – La diferencia entre el lado pro aborto y el lado pro vida no es que ellos favorecen los derechos de la mujer y que nosotros amamos al bebé. La diferencia verdadera es que ellos piensan que se pueden separar la mujer y el bebé pero nosotros no pensamos de esa forma. Así que, la postura pro vida es, “Amemos a ambos. La madre y el bebé deben estar juntos.” (Boletín Sacerdotes a Favor de la Vida, mayo-junio 2008)

**Noviembre 15** – En un discurso pronunciado ante la Cámara de Diputados, el Profesor Rocco Buttiglione mencionó la frecuencia del aborto forzado en la China y otras partes de Asia: “Hay países que cubren una cuarta parte de la humanidad donde el aborto del segundo bebé es obligatorio. Hay países que cubren posiblemente otra cuarta parte de la humanidad donde es posible convencer a las mujeres de cometerse un aborto con brindarles apoyo.” (Newsmax.com, 31/VII/09)

**Noviembre 22** – En el momento de acción de gracias por el don de la vida, consideremos las palabras del Papa Juan Pablo II: “El causar la muerte nunca puede ser considerado como una forma de tratamiento médico, sino que va completamente en contra de la profesión que rinde la atención médica, la cual tiene la intención de ser una afirmación apasionada y decidida de la vida.” (Evangelio de la vida)

**Noviembre 29** - Si uno le pusiera atención a lo que dicen los medios, pensaría que aquéllos quienes se oponen a los estudios en células madres embrionarias y a una variedad de técnicas usadas en el laboratorio están en contra de la ciencia. Mas esto no es un debate sobre puntos científicos. Es un debate sobre la ética, la moralidad y lo que es justo y lo que es injusto. (Wesley Smith, revista NRL News, junio, 2008)

**Diciembre 6** – Dos médicos redactaron un artículo que salió en la revista Michigan Law Review sobre la ley del estado de Oregon que permite el suicidio apoyado, y dicen que las protecciones que parecen ser razonables, y que los proponentes dijeron estaban disponibles para proteger a los pacientes, no parecen haber cumplido con ese propósito y que son fácilmente evadidos. “Como resultado, a los médicos en Oregon parece haberseles dado una autoridad mayor sin estar en una posición de ejercerla en forma responsable.” (revista NRL News, junio, 2008)

**Diciembre 13** – La Diputada Cathy M. Rodgers, al hablar acerca del bebé suyo que padece del síndrome de Down como un “don que viene de Dios,” declaró que “Hay recursos abundantes, apoyo, e intervención temprana disponibles para las familias. Se han logrado avances en medicina en lo que es educación y el acto de aprender a temprana edad. Estoy profundamente agradecida con aquéllos que han pasado por esto antes de mí.” (revista NRL News, mayo, 2008)

**Diciembre 20** – “La Palabra se hizo carne y moró entre nosotros,” declara el Santo Evangelio de San Juan. Posiblemente si pudiéramos ver a cada uno de los niños no nacidos como si fueran una palabra que viene de Dios, fuéramos menos probables de permitir la destrucción de esos niños quienes tienen, cada uno, un mensaje especial para compartir con el mundo.

**Diciembre 27** – Una visión para el futuro: “Por medio de buscar la santidad y usar los dones que Dios nos ha dado para cumplir Su voluntad en nuestras vidas, contribuimos en abundancia al reinado que anhelamos lograr, donde no habrá lágrimas, ni sufrimiento, ni muerte. De seguro no habrá aborto. Ni eutanasia. Ni suicidio apoyado. Ni el congelamiento de los embriones como si fueran una mercancía cualquiera. Ni tampoco la destrucción de la vida humana en el nombre de la ciencia.” (Cardenal Justin Rigali, 21/I/08)

## Oraciones Sugeridas

**Noviembre 1** – Para que siempre podamos estar conscientes de que cada humano es creado en la imagen de Dios y destinado para la vida eterna, te rogamos Señor

**Noviembre 8** – Por un mayor reconocimiento de la dignidad y de los dones de los ancianos, te rogamos Señor

**Noviembre 15** – Para que esta nación pueda una vez más escuchar el mensaje de Dios sobre la inviolabilidad de cada vida humana, te rogamos Señor

**Noviembre 22** – Para que podamos cada vez más apreciar el don de la vida humana, en particular cuando es complicada por condiciones que requieren atenciones especiales, te rogamos Señor

**Noviembre 29** – Para que podamos permanecer en alerta a las oportunidades de hablar acerca del valor de cada vida humana, te rogamos Señor

**Diciembre 6** – Por todos aquéllos involucrados en procurar o cometer los abortos, te rogamos Señor

**Diciembre 13** – Para que podamos buscar y ayudar a las mujeres quienes se ven afectadas con un embarazo no esperado, te rogamos Señor

**Diciembre 20** – Para que, al prepararnos para la celebración del nacimiento del Hijo de Dios, podamos también darle la bienvenida a cada uno de los hijos de Él, te rogamos Señor

**Diciembre 27** - Para que las familias puedan por palabra y ejemplo enseñarles a los hijos que todas y cada una de las vidas humanas merecen el respeto, te rogamos Señor

### Subscripción Para El Boletín *Escoge La Vida*

Si, me gustaría subscribir al boletín *Escoge La Vida*:  
Favor de indicar cuál suscripción desea y por cuántos años (hasta de 3 años)

- \_\_\_ Una suscripción individual por un año a \$8.00 cuántos años \_\_\_ descuento por 3 años! \$18 dólares
- \_\_\_ Una suscripción de primera clase a \$10.00 cuántos años \_\_\_
- \_\_\_ Una suscripción de entrega al extranjero a \$12.00 cuántos años \_\_\_
- \_\_\_ Una suscripción en bulto de 50 copias cada edición por un año a \$45.00 cuántos años \_\_\_

Adjunto mi cheque de \$ \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Organización \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

Teléfono (Casa) \_\_\_\_\_ (Oficina) \_\_\_\_\_

¿Preguntas? Marque al 202-378-8855 o outreach@nrlc.org

Favor de girar los cheques a nombre de NRLC y enviarlos a **Escoge La Vida, Comité Nacional Por El Derecho a la Vida, 512 10th St. NW, Washington, DC 20004**