

Más Noticias

Obispos de EEUU apoyan enmienda pro vida de la propuesta ley en reforma de atención médica: Amenazan presentar una oposición enérgica si el Congreso no excluye el aborto

Los obispos católicos de EEUU han enviado cuatro cartas al Congreso para instar a los líderes del Congreso para que excluyan el aborto de la legislación con respecto a la atención médica.

Poco antes de que los miembros del Comité en Reglamentos de la Cámara comenzaran la reunión para determinar de si se permitiría el voto con respecto a la enmienda Stupak, recibieron la carta más reciente enviada por la Conferencia de Obispos Católicos de EEUU, con siglas en inglés de USCCB.

“Suplicamos a los miembros de la Cámara de Diputados de apoyar una enmienda que mantendría la ley federal actual que no permite el uso de fondos públicos para pagar los abortos, que protege el ejercicio de consciencia y que opone el reglamento que no permite la votación por la Cámara sobre este asunto tan crítico,” se declaró en la carta. Fue firmada por el Señor Obispo William Murphy de la diócesis de Rockland Centre, Nueva York, director del Comité en Justicia Nacional; Su Eminencia, Cardenal Justin Rigali, director del Comité en Actividades Pro Vida; y por el Señor Obispo John Wester de Salt Lake City.

Después de recibida esta carta tan oportuna y otra información aportada por personal de USCCB, los líderes de la Cámara permitieron que la enmienda pro vida Stupak fuera presentada para su votación, lo que permitió que fuera aprobada. (Ver artículo en la página 1.)

La USCCB también había enviado un aviso para incluirse en el boletín dominical a casi 19,000 parroquias, junto con un aviso para proclamarse desde el púlpito en recomendación de que los feligreses llamaran a los diputados para instarlos a que apoyaran la enmienda Stupak-Pitts en conexión con la propuesta ley H.R. 3962 que excluiría la cobertura del aborto de cualquier plan o subsidio gubernamental para atención médica.

El 8 de octubre los obispos habían enviado una carta abierta a la

(de página 2)

La cultura de la muerte....

en el libro Arquitectos de la cultura de la muerte: “Una vez que la muerte se acepte como un bien en sí, entonces se vuelve una opción moralmente aceptable para cualquiera, no nada más para aquéllos con enfermedades mortales...Se observa que lo que antes era homicidio premeditado es ahora llamado en forma eufemista ‘apoyo en morir.’”

El grupo original que formó The Hemlock Society ahora ha producido los grupos llamados La Compasión y Las Opciones, en inglés Compassion and Choices, y La Compasión en la Hora de la Muerte, en inglés Compassion in Dying. Este último grupo promueve el apoyo al suicidio en forma activa en los estados de Oregon y Washington, y el anterior promueve las consultas “al final de la vida” para que se incluyan dentro de las propuestas leyes en reforma de la atención médica.

Favor reproducir y distribuir libremente



Júbilo entre movimiento pro vida con victorias en Nueva Jersey y Virginia

Las elecciones recientes se consideran tener mucho significado en cuanto al clima político y representan victorias de mucha importancia para el movimiento pro vida.

El ganador en la contienda por gobernador del estado de Nueva Jersey, señor Chris Christie, partidario del movimiento pro vida, respaldado por el Comité de Acción Política de la organización National Right to Life y por el Comité de Acción Política del Comité Estatal de Nueva Jersey Pro Vida, ganó con el 49% contra el 45% en una contienda que se había dicho era difícil proyectar el ganador. Esta será la primera vez en mucho tiempo que Nueva Jersey tendrá un gobernador pro vida. El adversario, antes gobernador Jon Corzine, se le conocía por las generosas donaciones personales a la empresa Planned Parenthood, así como por el uso de fondos públicos destinados para esta, la empresa más importante en el suministro de abortos.

En Virginia, los tres puestos más importantes fueron ganados por líderes quienes han participado en forma activa en el movimiento pro vida en ese estado. El antes procurador de justicia señor Bob McDonnell, quien defendió la ley en prohibición de los abortos de nacimiento parcial y quien propuso las leyes que requerían el aviso a los padres de una menor que contemplaba cometerse un aborto, ganó el puesto de gobernador contra Creigh Deeds, con postura a favor del aborto, con una votación del 59% contra el 41%. Los otros dos puestos fueron ganados por los señores Bill Bolling y Ken Cuccinelli con ventajas de más del 10%. El señor Cuccinelli, con la fama de haber insistido en la aprobación de las licencias para automóviles con la leyenda “Escoge la vida,” ganó el puesto de procurador de justicia, y el señor Bolling, quien obtuvo calificación de 100% pro vida en el historial de votación mientras desempeñó el puesto de senador estatal, ganó una vez más el puesto de subgobernador. Estos candidatos fueron promovidos por La Sociedad Pro Vida Humana del Estado de Virginia y los comités en acción política de NRLC.



**“Así pues,
cualquiera que
se humille
como este niño,
ése es el mayor
en el reino
de los cielos.”
Mt. 18:4**

**¡Deseamos a todos que pasen
una Navidad Sacra y Pacífica!**

Favor reproducir y distribuir libremente

¡La enmienda Stupak-Pitts de propuesta ley de Atención Médica es gran victoria para movimiento pro vida!

La enmienda Stupak-Pitts que prohíbe el uso de fondos públicos para los abortos fue incluida en la propuesta ley de la reforma de atención médica de la Cámara de Diputados de EEUU (con referencia H.R. 3962) durante una sesión muy tarde de un sábado con un voto bipartidario de 240 a 194, a pesar de mucha presión fuerte de las partes pro aborto para evitar que se sometiera a voto.

La enmienda, promovida por los diputados Bart Stupak (del Partido Demócrata del estado de Michigan) y Joe Pitts (Republicano del estado de Pensilvania), pondría restricciones parecidas a la de la enmienda Hyde tanto para el nuevo plan gubernamental federal (llamado “opción pública”) como para un programa nuevo que subsidia la compra de planes de seguros médicos particulares.

Los americanos de convicciones pro vida, quienes han enviado muchos correos electrónicos y hechos muchas llamadas telefónicas a los diputados del Congreso indicando a los diputados que no quieren que el aborto forme parte de la atención médica, pueden sentirse orgullosos de esta victoria. Han declarado en forma definitiva que las personas pro vida están en actividad y preocupados con las actividades del Congreso.

“La administración de Obama y los líderes del Partido Demócrata dentro de la Cámara de Diputados a través de meses han intentado esconder y distorsionar los párrafos que proporcionarían los fondos en forma directa para los abortos a elección por medio de un plan gubernamental, y subsidiaría las primas para los planes particulares que incluyen el aborto,” comentó el señor Douglas Johnson, director en legislación del Comité Nacional Derecho a la Vida. “Esta votación bipartidaria es un fuerte rechazo a la operación en contrabando de la administración presidencial y de los líderes de sentimiento pro aborto del Partido Demócrata de la Cámara de Diputados,” expresó. “Mas sabemos que la Casa Blanca y los líderes a favor del aborto del Partido Demócrata de la Cámara de Diputados seguirán intentando de conseguir que se usen los fondos gubernamentales para el aborto, y seguirán intentando de esconder las intenciones verdaderas, así que habrá una batalla mayor en el futuro.”

La Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos, después de enviar cuatro cartas en semanas recientes a la Cámara de Diputados en apoyo de la Enmienda Atupa, mandó personal para participar en las negociaciones finales para presionar por la inclusión de la enmienda en la propuesta ley. Los líderes de la Cámara de Diputados estaban conscientes de que los obispos se habían comunicado con las 19,000 parroquias a través del país para pedir que los feligreses instaran a los diputados de apoyar la enmienda pro vida. (ver página 4)

Sin embargo la amenaza a los principios pro vida sigue en existencia ya que las propuestas leyes del Senado, aún en consideración, incluyen fondos para los abortos y la enmienda pro vida es posible que se anule cuando las propuestas leyes de la Cámara y del Senado se combinen en el comité de conferencia.

Un anuncio para los medios de comunicación del 7 de noviembre emitido por el Comité Nacional Derecho a la Vida (con siglas en inglés NRLC) señaló el problema del racionamiento de atención médica que aún existe en la propuesta ley: “Además de luchar con intensidad para eliminar los subsidios para el aborto de la propuesta ley, NRLC ha buscado instruir a los legisladores y al público acerca de ciertos componentes de la propuesta ley H.R. 3962 que podrían resultar en el racionamiento o rechazo discriminatorio de la atención médica en salvar vidas.” Una carta enviada por NRLC a la Cámara de Diputados el 7 de noviembre hace resumen de los elementos inaceptables de la propuesta ley enmendada, y dice: “Seguiremos trabajando para corregir las partes inaceptables en esta área, tanto en la propuesta ley que se presente al Senado como en el comité en conferencia que vea legislación sobre atención médica. Nos reservamos el derecho de exponer la votación al respecto del reporte del comité, o aquella del Senado al aprobar cualquier propuesta ley, en caso de que estas preocupaciones nuestras no sean resueltas en forma adecuada.”



Rep. Bart Stupak



Douglas Johnson

Más Noticias

El Señor Obispo Tobin pide a Patrick Kennedy de disculparse por comentarios errados

El Diputado Patrick Kennedy (del Partido Demócrata del estado de Rhode Island) comentó durante una entrevista con el servicio noticiero Catholic News Service que la Iglesia Católica “da aliento a las llamas de la disensión y de la discordia” debido a que los obispos católicos han declarado que “se opondrán con vigor” a las propuestas leyes en reforma de la atención médica si no incluyen medidas para evitar el uso de fondos públicos para pagar el costo de los abortos (ver carta redactada por la conferencia de obispos, página 4).

El Señor Obispo Tobin de la diócesis de Providence, estado de Rhode Island, respondió con lo siguiente: “La declaración del Diputado Patrick Kennedy acerca de la postura de la Iglesia Católica con respecto a la reforma de la atención médica es irresponsable e ignora los hechos. Mas el diputado está en lo correcto al decir que ‘no comprende.’ Esa parte sí la tiene bien.”

El Señor Obispo aclaró que a la misma vez que los obispos apoyan la reforma de la atención médica, “están firmemente en contra de propuestas leyes que amenazan las vidas de los niños no nacidos, que requiere que los contribuyentes de impuestos paguen los costos de los abortos, que raciona la atención médica, o que obliga la violación de la conciencia de los individuos.”

“Considero que el diputado está obligado a disculparse con nosotros debido a los comentarios suyos irresponsables,” declaró el Obispo Tobin. El Señor Arzobispo Dolan de Nueva York dijo que el Obispo Tobin estaba en lo correcto en decir que el diputado tiene que disculparse con la Iglesia Católica.



Obispo Tobin

A los trabajadores profesionales se les presiona que abandonen las convicciones de conciencia

La Asociación de Médicos Cristianos reporta que más del 41% de los trabajadores profesionales en atención médica expresaron durante una encuesta que han sido “presionados para abandonar las convicciones bíblicas o éticas.”

“La discriminación sufrida por los individuos de convicciones pro vida, fundamentados en la fe y motivados por la conciencia,” explicó el vocero de la Asociación de Médicos Cristianos, con siglas en inglés de CMA, “con frecuencia es sutil, a veces evidente y cada vez más extensa.”

La encuesta reportada por la CMA juntó evidencia anecdótica proporcionada por doctores, estudiantes en medicina, enfermeras e instituciones. La conclusión de esto es que con frecuencia la presión o discriminación resultó en que la persona renunciara el puesto o cambiara de trabajo. Desafortunadamente, pocos de estos profesionales en atención médica están enterados de los derechos de conciencia suyos en vigencia.

“Sin que los profesionales con convicciones pro vida obtengan la información con respecto a los derechos de conciencia y la utilicen, en realidad están en peligro de que sean expulsados de la profesión por completo,” concluyó la CMA.

El reporte indicado por CMA declaró que es urgente cumplir con lo siguiente: 1) el fortalecimiento de las protecciones establecidas por estatuto y reglamento con respecto a los derechos de conciencia dentro de la atención médica; 2) la determinación del grado de la discriminación existente y de la percepción de las protecciones de conciencia por medio de una encuesta nacional conducida con los profesionales en atención médica; y 3) la implementación de una campaña informativa para instruir a los profesionales en atención médica con respecto a los derechos de conciencia.

Existe la necesidad de una campaña nacional para contrarrestar la actitud de que “el aborto y otros procedimientos controvertidos son derechos del paciente supremos y que cancelan todas las demás consideraciones,” las que podrían llevar a que los profesionales se sintieran obligados a “permitir tales exigencias sin tomar en cuenta los votos tomados, ni la ética ni las convicciones basadas en la fe.”

La administración de Bush había ordenado un fortalecimiento de la aplicación de los derechos de conciencia para los trabajadores en atención médica, mas la administración de Obamano ha aclarado la postura de seguir con la protección de los derechos de conciencia.

Para revisar el reporte íntegro citado por la Asociación de Médicos Cristianos, ocurra al sitio web www.cmawashington.org.

La cultura de la muerte: Los líderes y los simpatizantes

“Las intenciones son de derrumbar 2000 años de tradición cristiana.” Derek Humphry, San Francisco Chronicle, ‘92.

¿Es posible que la dignidad que posee cada vida humana, creada por Dios para llegar a un destino eterno, esté siendo erosionada por los promotores prominentes de la eugenesia y la eutanasia?

La juez de la Suprema Corte Ruth Bader Ginsburg hace poco informó a un representante de la revista New York Times que pensaba que la decisión Roe v Wade representaba una reflexión de la preocupación por “el aumento en ciertas poblaciones, gente de los cuales no queremos tener muchos.”

Peter Singer, director del departamento de bioética de Princeton University, argumentó en un artículo publicado en julio en el periódico New York Times a favor del racionamiento de la atención médica, y dijo que “un tratamiento que extiende las vidas de las personas sin discapacidades se tomará como si tuviera el doble del valor de la extensión, por un período parecido, de las vidas de los cuádruplésicos.”

El Dr Ezekiel Emmanuel, asesor en la política de salubridad de la administración actual y miembro de el Consejo Federal en Estudios de Efectividad Comparativa, fue citado en 1996 al decir que los beneficios médicos de la atención médica gubernamental no debería proveérsele a “los individuos quienes están irreversiblemente prevenidos de actuar como ciudadanos participativos o de llegar a ser ciudadanos participativos... Un ejemplo evidente es no asegurar las atenciones médicas para los pacientes que sufren de demencia.” En enero del 2009, Emmanuel comentó que “El racionar en el caso de edad no es discriminación arbitraria, no es lo mismo que racionar en el caso de sexo o de raza.”

Jack Kevorkian, el famoso “Dr. Muerte,” quien inventó una máquina para cometerse el suicidio, piensa que la manera de corregir el sufrimiento es con causarle la muerte a la persona que sufre. Se le encarceló a Kevorkian como pena después de un juicio por homicidio, y fue soltado después de 8 años; ahora trabaja para que los estados eliminen la pena por suicidio apoyado. En enero, 2008, 4,867 personas asistieron a un discurso que pronunció en la Universidad de Florida, y en otra ocasión asistieron 2,500 en otra universidad de Florida donde presentó una bandera de Estados Unidos con una svástica en lugar de las estrellas.

Derek Humphry, fundador de la Hemlock Society, fue pionero en promover la ley del estado de Oregon que permite el suicidio apoyado. Es ahora asesor con la Federación Mundial de la Sociedad Derecho a Morir y con La Red Salida Final. Su libro, Salida Final, es una guía de cómo suicidarse, y se han vendido más de un millón de ejemplares en 12 idiomas y fue honrado por el periódico USA Today como uno de los 25 libros más memorables.

Es muy alarmante que los medios y el sistema judicial han sido con frecuencia muy relajados en las actitudes hacia estos comerciantes en asuntos relacionados a la muerte. El señor Donald De Marco comenta lo siguiente (ver página 4)

Para Dentro del Boletín

Enero 3 – Un año nuevo provoca pensamientos de vida nueva. ¿Qué mejor lugar para comenzar que con el inicio de la vida—el embrión humano? “Los embriones humanos, no menos humanos que en otras etapas del desarrollo, deben ser tratados como sujetos de respeto moral y de derechos humanos, no como objetos que pueden ser dañados o destruidos para beneficio de otros.” Consejo Presidencial en Bioética, 2002

Enero 10 – La decisión *Roe v Wade* de 1973 se dijo era la manera de asegurar los derechos de las mujeres—pero qué se dice acerca del derecho de estar libre de la presión de abortar a los hijos? Los estudios científicos han confirmado que la mayoría de las mujeres se cometen abortos que no quieren. ¿Es eso indicación de la libertad femenina? María Vitale, directora en relaciones públicas con La Federación Pro Vida del Estado de Pensilvania

Enero 17 – Van 37 años desde la legalización del aborto por la decisión *Roe v Wade* de la Suprema Corte. Esta decisión dañó el orden constitucional y social, porque, cómo declara la señora Wanda Franz, presidente de National Right to Life, “el ‘Derecho no enajenable’ a la vida ya no es ‘concedido por el Creador’ sino que depende de los humores y sentimientos de otro. Bajo este principio extraño, el mismo niño no nacido podría ser un ‘bebé’ en los ojos de uno de los padres y un ‘feto’ al que se le puede abortar en los ojos del otro.”

Enero 24 – “En vista de que el derecho a la atención médica se basa en el derecho de vivir, es también evidente que lo que ataca la vida no es atención médica para nada, y que no es una meta legítima de la reforma de la atención médica.” Richard Doerflinger, subdirector de la Junta Directiva en Asuntos Pro Vida de la Conferencia de Obispos Católicos de EEUU

Enero 31 – “La ciencia nos puede decir lo que existe, mas no puede distinguir lo noble de lo malévolo, lo correcto de lo incorrecto. Por consiguiente no está en contra de la ciencia la oposición a los estudios en células madres embrionarias y a la clonación de humanos. Es una postura pro ciencia el preocuparse lo suficiente como para reservar estos estudios tan poderosos dentro de los parámetros de la ética correctos.”

Febrero 7 – “¿Qué es lo que permite que la injusticia y los dolores del aborto sigan sin disminución? ¿Qué es lo que protege el horror de la práctica del aborto del escrutinio y del desenmascaramiento? Las mentiras. Telarañas extensas de engaños. Montañas de evasiones y una élite cultural que entiende, pero que no quiere entender, la verdad.” Padre Thomas King, S.J., anterior profesor en Georgetown University

Febrero 14 – Un día hace mucho durante el Desayuno Religioso en Washington, D.C, una pequeña monja proclamó esta palabras a aquéllos en altos puestos de poder: “¿Si aceptamos que una madre puede matar aún a un hijo suyo, como podemos decirles a otros que no se maten uso a otros? Ese día, la Madre Teresa de Calcutta redujo la esencia del amor—el respeto hacia la vida humana.

Febrero 21 – La escritora Frederica Mathewes-Green ha indicado lo siguiente: “Ninguna mujer desea un aborto en el mismo sentido que desea una nieve o un automóvil Porsche. Sí desea un aborto en el mismo sentido que un animal atrapado por una trampa desea morderse la pata hasta no soltarse de la trampa.

Febrero 28 – Un juez federal ha pronunciado el fallo en el caso de una ley del estado de South Dakota que obliga a los doctores de informar a las pacientes que el aborto mata a un ser humano. La ley ordena que la mujer sea informada de que el aborto “terminará la vida de un ser humano viviente, único, entero, aparte de ella.” Planned Parenthood había buscado anular la ley.

Oraciones Sugeridas

Enero 10 – Para que esta nación rechace las costumbres impías que conducen al aborto, te rogamos Señor

Enero 17 – Para que todo mundo, tanto jóvenes como de edad avanzada, se irgan y proclamen en defensa de inviolabilidad de la vida, te rogamos Señor

Enero 24 – Para que el Espíritu Santo llame a las personas de talentos variados en defensa del derecho a la vida, te rogamos Señor

Enero 31 – Para que Dios, quien nos conocía antes de formarnos en la matriz, nos lleve a comprender la belleza de la vida humana no nacida, te rogamos Señor

Febrero 7 – Por aquéllos que laboran en el movimiento pro vida, para que no se cansen durante la lucha, te rogamos Señor

Febrero 14 – Por todos aquéllos quienes han sido engañados por las falsas promesas del aborto, para que vuelvan a Tí con el fin de obtener consuelo, te rogamos Señor

Febrero 21 – Por todos aquéllos que sufren de discapacidades mentales y físicos y los problemas de la edad avanzada, te rogamos Señor

Febrero 28 – Para que todos aquéllos quienes han seguido el dios falso de las posesiones terrenales para trabajar dentro de la industria del aborto puedan darse cuenta del error de su elección y se arrepientan, te rogamos Señor

Subscripción Para El Boletín *Escoge La Vida*

Si, me gustaría subscribir al boletín *Escoge La Vida*:

Favor de indicar cuál suscripción desea y por cuántos años (hasta de 3 años)

____ Una suscripción individual por un año a \$8.00
cuántos años _____ descuento por 3 años! \$18 dólares

____ Una suscripción de primera clase a \$10.00
cuántos años _____

____ Una suscripción de entrega al extranjero a \$12.00
cuántos años _____

____ Una suscripción en bulto de 50 copias cada edición por un
año a \$45.00 cuántos años _____

Adjunto mi cheque de \$ _____

Nombre _____

Organización _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Teléfono (Casa) _____ (Oficina) _____

¿Preguntas? Marque al 202-378-8855 o outreach@nrlc.org

Favor de girar los cheques a nombre de NRLC y enviarlos a
**Escoge La Vida, Comité Nacional Por El Derecho a la Vida,
512 10th St. NW, Washington, DC 20004**