



Enero-Febrero 2010

## Más Noticias

### La Conferencia de Obispos Católicos de EEUU una vez más insta a los feligreses: “Paren el uso de fondos federales para pagar abortos en reforma de atención médica”

La carta de fecha enero 7 enviada por La Conferencia de Obispos Católicos de EEUU a todas las 19,000 parroquias católicas reitera y actualiza las alertas anteriores, con una urgencia sin precedente y una preocupación profunda con respecto a los peligros de las cláusulas que favorecen el aborto y limitan la conciencia en la propuesta ley en reforma de la atención médica.

“Los obispos católicos de EEUU hemos abogado a través de mucho tiempo por la reforma de la atención médica y seguimos presentando el caso moral de que la reforma verdadera de la atención médica debe proteger la vida, dignidad, conciencias y salud de todos, en particular de los pobres y vulnerables. La reforma no debe avanzar un programa que favorece el aborto en nuestro país.”

□ El 7 de noviembre la Cámara de Diputados aprobó una ley de mucha importancia en reforma de la atención médica, la cual confirma la política esencial, de muchos años y que goza de apoyo extenso en contra del uso de fondos federales para el aborto a elección e incluye medidas positivas con respecto a asequibilidad e inmigrantes.

□ El 24 de diciembre, el Senado de EEUU rechazó esta política y aprobó una ley en reforma de atención médica que requiere que los fondos federales ayuden a subsidiar y promover planes de salud que cubran los abortos a elección. Aquellos que adquieran estos planes tendrán que pagar los abortos de otras personas por medio de un pago aparte que se dedicará a cubrir los abortos.

□ Afuera del contexto del aborto, ninguna de las dos leyes incluye una protección de conciencia adecuada para los que trabajan en el campo de atención médica, ni para los planes ni para los patrones.

### Las encuestas descubren que la mayoría de americanos oponen los fondos federales para abortos en ley de atención médica

Durante el otoño varias encuestas diferentes reportaron uniformemente que una mayoría se opone al uso de fondos públicos para los abortos, ni tampoco por el plan de seguro particular.

Tanto la encuesta de CNN Opinion Research Corporation (de fecha 13-15/XI) como la de Washington Post-ABC (12-15-XI) indican que el 61% se oponen al uso de los fondos públicos para el aborto. La empresa International Communications Research encontró que el 68% no quieren que la póliza propia incluya el aborto, y el 67% no quieren que los impuestos federales paguen el aborto. La encuesta de Quinnipiac University reportó que el 72% se oponen al uso de fondos públicos para el aborto. Para obtener una lista completa de los resultados de las encuestas, favor de acudir al sitio web [www.nrlc.org/AHC/AHCPollsSummary.pdf](http://www.nrlc.org/AHC/AHCPollsSummary.pdf).

□ Estas dos versiones ahora deben ser combinadas en una propuesta ley al respecto de la cual tanto la Cámara de Diputados como el Senado tomarán votos en la forma final. Las cláusulas que prohíben los fondos federales para los abortos y a favor de la protección de la conciencia, a favor de asequibilidad, y a favor de que los inmigrantes gocen de acceso a la atención médica, todo esto debe formar parte de una ley justa en reforma de la atención médica, o, si no, debemos oponernos a la ley final.”

El aviso de los obispos ([www.usccb.org/action](http://www.usccb.org/action)) pidió que los feligreses se comunicaran con los senadores y diputados con estos mensajes.

CÁMARA: “Me siento complacido de que la ley aprobada por la Cámara de Diputados incluya la política de muchos años en contra del uso de fondos federales para el aborto. Le insto a que trabaje para sostener las cláusulas esenciales en contra del uso de fondos federales para el aborto, para incluir la protección completa de conciencia y para asegurar de que la atención médica sea asequible y económica para todos. Hasta que no se cumpla con estas pautas, le insto de oponerse a la ley final.”

SENADO: “Me siento profundamente desilusionado de que la ley referente a la atención médica no mantiene la política de muchos años atrás en contra del uso de fondos federales para el aborto y tampoco incluye la protección adecuada de conciencia. Le insto de apoyar las cláusulas esenciales en contra del uso de fondos federales para el aborto, parecidas a aquéllas de la ley de la Cámara de Diputados. Incluya por favor la protección completa de conciencia y asegure de que la atención médica se asequible y económica para todos. Hasta que no se cumpla con estas pautas, le insto de oponerse a la ley final.”

### ¡Dígale a los diputados y senadores que rechacen la ley promovida por Obama que favorece el aborto!

Por favor, tome unos minutos para enviar un mensaje a los dos senadores y al diputado federales por medio del sitio web [www.capwiz.com/nrlc/home](http://www.capwiz.com/nrlc/home), donde puede usar un formulario para decirle al Congreso rápidamente de que no voten a favor de ninguna ley que no lleve la enmienda pro vida Stupak-Pitts.

Además, puede llamar a un miembro del Congreso al 202-224-3121. Deje su nombre y dirección, y dígame a quien conteste que quiere que se tome nota de que usted está “en contra de la legislación actual con respecto a la atención médica porque el lenguaje en contra del aborto adoptado por el Senado no es aceptable.”

Y también por favor mande cartas breves a los periódicos de donde vive para poner a la alerta a los ciudadanos pro vida con respecto a las políticas del aborto que Obama y los del movimiento pro aborto están tratando de forzar a través de “la reforma de atención médica.” Vea por favor el sitio web anteriormente mencionado para buscar información relacionada a los medios noticieros de donde vive usted.

NON-PROFIT ORG.  
U.S. POSTAGE  
PAID  
Rockville, MD  
PERMIT NO. 800



Enero-Febrero 2010

# Escoge La Vida

Deuteronomio 30:18

Un Boletín religioso pro-vida



Comite Nacional por el Derecho a la Vida 512 10 St. NW Washington, DC 20004 202-626-8800

## NRLC da alarma sobre partes de la propuesta ley de atención médica que favorecen el aborto

La administración de Obama y los líderes del Congreso del Partido Demócrata han declarado que la meta de ellos es producir una ley final que incluya cláusulas relacionadas con el aborto parecidas a aquéllas de la propuesta ley aprobada por el Senado. Estas cláusulas han sido denunciadas tanto por El Comité Nacional Derecho a la Vida/NRLC, como por La Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos y otros grupos pro vida.

“La política de NRLC es que el producir una ley con las mismas cláusulas de la ley aprobada por el Senado resultaría en aumentos grandes en tasas del aborto, éstos presionados por decretos administrativos federales tanto como por subsidios federales,” explicó el señor Douglas Johnson, Director en Asuntos Legislativos de NRLC. “Por otro lado, las cláusulas que tratan el tema del aborto de la ley aprobada por la Cámara de Diputados, y enmendada por la Enmienda Stupak-Pitts, con apoyo de NRLC, conservarían las políticas establecidas desde muchos años, las cuales prohíben los subsidios para los abortos, prohíben los mandatos federales que favorecen el aborto, y protegen los derechos de conciencia de los que laboran en el campo de atención médica.”

La ley final que aprueben los líderes Demócratas del Congreso y el Presidente Obama se presentará como un paquete sin admisión de enmiendas, primero en la Cámara de Diputados, donde se requiere aprobación por la mayoría para después enviarse al Senado. Debido a que los Republicanos de la Cámara de Diputados se han unido en contra

de la propuesta ley, ésta podrá ser derrotada si tan pocos como 39 de los diputados del Partido Demócrata votan en contra. (Los diputados del Partido Demócrata actualmente controlan la Cámara de Diputados en 256 a 178.)

La preocupación por parte de los constituyentes de NRLC con respecto a las cláusulas que tratan el aborto en la ley aprobada por el Senado se comparte extensamente entre las organizaciones pro vida. Los católicos de las 19.000 parroquias del país están recibiendo copias de la proclamación con título de “¡Urgente...hay que parar los fondos destinados al aborto en la reforma de la atención médica!” con distribución de ésta llevada a cabo por La Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos.

Los Caballeros de Colón han enviado un aviso a los dirigentes a través de la organización, la que cuenta con 1.7 millones de miembros, con el propósito de que llamen a los representantes federales y expresen la oposición a una propuesta ley que no lleve el lenguaje pro vida de la ley ya aprobada por la Cámara de Diputados. El Caballero Supremo Carl A. Anderson enfatizó que, “El tiempo apremia. Debemos evitar que esta propuesta ley llegue a causar el aumento mayor del aborto desde la decisión Roe v Wade.”

Para enterarse al respecto de la situación actual de la propuesta ley referente a la atención médica, acuda al sitio web [www.nrlc.org](http://www.nrlc.org). **Busque en la página 4 de este folleto para informarse de las medidas que puede tomar ahora.**

## El racionamiento de la atención médica forma parte de la actual propuesta ley en reforma de atención médica

Actualmente, existen varias secciones de la propuesta ley en reforma de la atención médica cuyos efectos serán el racionamiento de la atención médica.

Tanto la versión del Senado como la versión de la Cámara de Diputados permiten un mecanismo de los seguros de excluir aumentos en las primas “injustificados.” Por medio del control de precios, las compañías de seguros racionarán el tratamiento médico a nivel de salvar vidas con mayor pesadez cada año de acuerdo con el valor disminuyente de las primas que reciben. Tales decisiones en racionamiento que toman las compañías tendrán el impacto más directo en las vidas de las personas clasificadas con “una calidad pobre de vida.”

La ley aprobada por el Senado provee fondos para “ayudar al paciente en tomar decisiones” para permitir que “los pacientes, los que cuidan de los pacientes, o los representantes autorizados ...de decidir en conjunto con el proveedor de atención médica cuáles son las mejores opciones de tratamiento.” Ya que es probable que esto siga las indicaciones del programa de la Administración de Asuntos

de Veteranos, “Tu vida, tus elecciones,” lo que fue cancelado por la administración de Bush y reinstaurado por la administración de Obama, el propósito parece ser de instar a los pacientes de rechazar el tratamiento que les salvaría las vidas por que le costará el gobierno demasiado.

Tanto la versión del Senado como la versión de la Cámara de Diputados de la propuesta ley en efecto permitirían que los burócratas federales de los Centros de Servicios de Medicaid y Medicare prohíban a los ancianos de adelantar los fondos suyos, si es que eligen hacerlo, a la contribución gubernamental para obtener los planes llamados Medicare Advantage donde se paga una cuota por cada servicio, planes menos probables de racionar los tratamientos a nivel de salvar vidas.

Para obtener mayores informes al respecto de la situación de la legislación relacionada con la reforma de atención médica y el impacto sobre el racionamiento de la atención médica, puede acudir al sitio web de Powell Center for Medical Ethics, <http://powellcenterformedicalethics.blogspot.com>, o bien [www.nrlc.org/HealthCareRationing](http://www.nrlc.org/HealthCareRationing).

## Manifestación en apoyo de la vida del 2010 una de la más grande jamás

A pesar de la lluvia, nevisca, y nieve que se dieron inmediatamente antes del inicio de la Manifestación en Apoyo de la Vida del 2010, al mediodía se despejó el cielo en tiempo para la expresión masiva de apoyo por la causa pro vida. La mayoría estimaron que los participantes sumaron más que lo esperado y con aún más jóvenes que antes. Al grado que un reportero del periódico Washington Post tuvo que reconocer “la gran cantidad de jóvenes” y que el los participantes del movimiento pro vida “sienten que ganan fuerzas.”

El mitin de jóvenes, llevado a cabo en el centro MCI y auspiciado por la Arquidiócesis de Washington, se llenó con 26,000 jóvenes, habiéndose vendido todos los boletos el primer día que se ofrecieron. Para permitir

que los que no pudieron entrar tuvieran actividades, muchas de las parroquias del distrito ofrecieron liturgias especiales pro vida y mítines para los grupos que habían viajado a Washington para participar en la Manifestación.

Algunas 10,000 personas asistieron a la Vigilia en Oración Nacional Pro Vida llevada a cabo en la Basílica Nacional de la Concepción Inmaculada, lo que incluyó una Misa de vigilia celebrada por el Cardenal Daniel DiNardo, confesiones durante toda la noche, el Rosario Pro Vida, la Misa de la mañana de la Manifestación celebrada por el Arzobispo Timothy Broglio.

Los asistentes del Consejo Nacional Pro Vida de Religiosos sirvieron de anfitriones para la XVI Conferencia Anual de los No Nacidos y los Padres en el Centro de Visitantes de la Capital de EEUU, evento que se llenó por completo.

## Más Noticias

### ¿Es capaz el Instituto Nacional de Cáncer de reconocer nexo entre el aborto y el cáncer del seno?

Una investigadora del Instituto Nacional de Cáncer, Louise A. Brinton, redactó en conjunto con otra persona, un estudio llevado a cabo en el 2009, el cual reconoce que el aborto es un “factor reconocido en el riesgo” del cáncer del seno y además reporta un incremento en el 40% en el riesgo de contraer cáncer del seno en aquellas mujeres quienes se han permitido cometer el aborto. Es notable ya que Brinton en el 2003 fue la organizadora principal de un comité que reportó que habían establecido que no había nexos entre el aborto y el cáncer del seno (llamado en inglés nexos ABC, queriendo decir abortion-breast cancer). El Instituto Nacional de Cáncer parecía hacer todo lo posible para negar los estudios extensos que indican la existencia del nexos ABC.

Mas in abril del 2009, el grupo de mucho prestigio Janet Daling, parte del Centro de Estudios Fred Hutchinson en Seattle, publicó en la revista La epidemiología, los indicadores biológicos y la prevención del cáncer, un estudio dirigido por Jessica Dolle que confirma el nexos entre el aborto y el cáncer del seno, y además que indica un vínculo entre los anticonceptivos ingeridos y una forma de cáncer particularmente agresivo y resistente a los tratamientos llamado TNBC, con un aumento en el riesgo de contraer cáncer del seno de 320% sobre aquellas mujeres que nunca usaron anticonceptivos.. El hecho de que Louise Brinton redactó en conjunto con otra persona este estudio parece indicar que la dirigente del ICN (con siglas en inglés de NCI) está volviendo a considerar la oposición al reconocimiento del nexos.

Este estudio no descubre nada de nuevo con respecto al nexos ABC ya que los estudios del grupo Daling de 1994 y 1996 demuestran que sí hay un aumento en el riesgo de entre el 20% y el 50% en cáncer del seno en mujeres que se hayan permitido comerse el aborto en comparación con mujeres que dieron a luz los bebés.

El Dr Joel Brind, investigador reconocido en cáncer del seno, profesor de endocrinología de Baruch College en Nueva York, y cofundador del Instituto de Prevención de Cáncer del

Seno, señaló que “lo que es impresionante es la manera en que el descubrimiento del nexos significativo ABC fue descrito.”

“En términos específicos, el aborto aparece en la tabla de datos con la lista de los nexos encontrados por el estudio como ‘factores de riesgo conocidos y sospechosos,’” dijo Brind. “En el texto, los efectos de los factores de riesgo significativos, los que incluyen el aborto provocado, se describieron como ‘estar en conformidad con los efectos observados en estudios anteriores llevados a cabo con mujeres más jóvenes.’ Así que, este reporte da un apoyo claro de la existencia del nexos entre el aborto y el cáncer de seno.”

La presidente de la Alianza Aborto/Cáncer del Seno, Karen Malec, dijo que el estudio y el involucramiento de NCI llevan consecuencias para la reforma de la atención médica.

“Es evidente que más mujeres morirán del cáncer del seno si el NCI falla en su deber de avisar acerca de los riesgos de los anticonceptivos ingeridos y del aborto, y si los fondos gubernamentales se usan para pagar los anticonceptivos y el aborto, como parte de una propuesta ley referente a la atención médica,” aseveró Malec.

Un estudio llevado a cabo en Turquía en el 2009 demostró un aumento en el riesgo de cáncer del seno en el 66% en el caso de mujeres que se han cometido abortos. Además reforzó otros estudios que demuestran que el aborto espontáneo tiene un nexos con una disminución del riesgo de cáncer del seno, en contraste con el aumento brusco en el riesgo producido por el aborto provocado. El estudio fue conducido por el Dr Vahit Ozmen y sus colegas de la Facultad de Medicina de Istanbul, Universidad de Istanbul, y fue auspiciado por el Hospital Magee-Women’s de Pittsburgh.

Se pueden obtener mayores informes acerca del nexos entre el aborto y el cáncer del seno por medio del sitio web del Instituto de Prevención de Cáncer del Seno, [www.bepinstitute.org/](http://www.bepinstitute.org/).

### Los abortos con RU486 no son tan seguros como se afirma

(Citas de un artículo por Randall K O’Bannon, Ph.D., Noticias NRL nov-dic 09)

Un vocero de la empresa de mayor importancia en la industria de los abortos, Planned Parenthood, dice lo siguiente: “El monitoreo del uso de la droga mifepristone [RU486] para provocar los abortos indica que sigue siendo una opción segura para cometer los abortos.”

Sin embargo, un estudio nuevo efectuado en Finlandia dice que el 20% de las mujeres que usan la píldora para provocar el aborto sufren cuando menos una complicación significativa. Casi el 4% han reportado dos o más complicaciones, también llamados “eventos negativos.”

El estudio, “Complicaciones inmediatas al aborto provocado por droga en comparación con el aborto quirúrgico,” salió en el número de octubre del 2009 de la revista Obstetricia y ginecología. Un equipo de investigadores finlandeses, encabezado por Maarit Niinimäki del Hospital de la Universidad de Oulu, revisó todos los abortos, tanto quirúrgicos como con droga, efectuados hasta los 63 días después del inicio de la gestación llevados a cabo en Finlandia entre enero 1ero del 2000 y diciembre 31 del 2006.

Los investigadores se fijaron en las visitas que ocurrieron entre el día del aborto y hasta los 42 días después del aborto y encontraron que en el 15.6% de aquellas quienes sufrieron abortos a base de las drogas se produjeron hemorragias, en el 1.7% hubo infecciones, y en el 6.7% el aborto no se completó.

Aún así, debe notarse que las consecuencias latentes tanto psicológicas como físicas (tal como la fecundidad dañada) es posible que no se manifiesten a los 42 días después del aborto.

En EEUU, la Administración Federal de Drogas (con siglas en inglés de FDA) quiso limitar los abortos con RU486 a los embarazos de menos de 49 días. Sin embargo los aborteros de esa industria cometen los abortos con RU486 hasta los 63 días después del inicio del embarazo y a veces aún más tarde.

En comparación con el aborto quirúrgico, el riesgo de una hemorragia con RU486 era de casi 8 veces mayor, mientras la probabilidad de un aborto incompleto era 5 veces mayor.

Tampoco hay que pensar que el aborto quirúrgico es seguro. Alrededor del 5.5% de las finlandesas que se permitían cometer abortos quirúrgicos reportaron cuando menos un evento negativo... Como es de esperarse, las tasas de lesión física producida por un aborto quirúrgico eran 20 veces mayores que con aquellas de los abortos a base de drogas, mas no tan altas como el porcentaje global de eventos negativos (0.6%). Una sorpresa que sale de estas cifras es que hubo una cantidad de abortos quirúrgicos que de alguna manera se hicieron en forma “incompleta,” con una cantidad de mujeres que volvieron para que se les hicieran “evacuaciones quirúrgicas por segunda vez.”

Esta es una descripción del aborto muy diferente a la que uno encuentra en Estados Unidos, donde la seguridad del aborto, sea por drogas o quirúrgico, es con mucha frecuencia mencionada por la industria del aborto y los defensores. Los riesgos se mencionan a veces al pie de la hoja en letra muy fina...o se dice que los riesgos son “raros,”...sin embargo el mensaje que predomina es el la seguridad y conveniencia. (ver página 3)

## Para Dentro del Boletín

Marzo 7 – Al aprobar la administración de Obama las primeras células madres humanas embrionarias para usarse en experimentos por científicos pagados con fondos federales, los de sentimientos pro vida aseveraban que además de que los estudios no cumplen con la ética, no son necesarios en vista de la disponibilidad de células madres adultas y otras alternativas identificadas recientemente. (San Diego Union Tribune, 3/XII/09)

Marzo 14 – Durante la Cuaresma, vale pensar acerca de las palabras de Jesús, “Amén, les digo, lo que no hicieron por estos los más pequeños, no lo hicieron por mí.” Si no trabajamos para conseguir la protección de estos más pequeños, no hacemos nada por Jesús. (Boletín COLFS, San Diego, XI/07)

Marzo 21 – “No más quiero que la verdad se diga: que el aborto si lastima a las mujeres. Te dirán que no, [que] es un procedimiento sencillo y que puedes seguir adelante con tu vida. Pues sí, así es por un rato, pero después pasas la vida tratando de olvidarlo.” (Leslie Brunolli, sobreviviente del aborto/participante en la Campaña Ya no callar, revista The Southern Cross, noviembre, 2009)

Marzo 28 – “Cada niño con el síndrome de Down, cada adulto con necesidades especiales, y de hecho cada bebé no nacido y no deseado, cada persona pobre, débil, abandonada o sin hogar—cada una de estas personas es una representación de la cara de Dios y un recipiente de Su amor.” (Arzobispo Charles J Chaput de Denver, discurso pronunciado octubre 16, 2009 ante la Asociación de Médicos Católicos de Phoenix)

Abril 4 – Un miembro del grupo que investiga el fenómeno del coma en Bélgica comentó al respecto de un belga que despertó de un coma después de 23 años a quien se le había hecho un diagnóstico errado que decía que el sujeto se encontraba en estado vegetativo persistente, y dijo lo siguiente: “A pesar de la importancia de los diagnósticos precisos, la tasa de diagnósticos errados en el caso de estados vegetativos no ha cambiado en forma sustancial durante los últimos 15 años con hasta el 43% de los pacientes que sufren de trastornos de conciencia con diagnósticos errados que indican estar en estado vegetativo.” (San Diego Tribune, 24/XI/09)

Abril 11 – Las células madres adultas están demostrando promesa en producir huesos para reemplazar a aquellos dañados por los defectos congénitos, por la artritis, o por las heridas. Los huesos de los pómulos y de la quijada han sido producidos por las células madres sacadas de la médula y posteriormente implantados. “La disponibilidad de los injertos óseos personalizados y producidos por las células madres del mismo paciente cambiará la manera en que actualmente tratamos estos defectos,” comentó un investigador de Columbia University, la cual, en conjunto con el Hospital para Niños de Cincinnati, ha logrado éxito en esta área. (Noticias NRL, X/09)

Abril 18 – Los participantes en Mississippi que participaron en La Carrera Susan G Komen para buscar la Curación pidieron y se les reembolsó las donaciones después de enterarse de que dicha organización, la cual conduce investigaciones en cáncer del seno, ha hecho donaciones al negocio de suministro de abortos Planned Parenthood y niega el nexos entre el aborto y el cáncer del seno. La Fundación Komen donó a Planned Parenthood \$711,485 durante 2005-6 y cuando menos \$726,445 durante 2006-7 con donaciones por los afiliados subiendo de 19 a 25. (Steven Ertelt, boletín electrónico LifeNews.com, noviembre, 2009)

Abril 25 – “Un país que acepta el aborto no enseña al pueblo de cómo amar, sino que enseña de usar cualquier violencia para obtener lo que quieren. Es por eso que el mayor destructor del amor y de la paz es el aborto.” (Madre Teresa de Calcutta)

(de página 2)

A pesar de que los autores del estudio finlandés dicen que ambos métodos de cometer los abortos son “seguros, en términos generales,” está claro que las complicaciones son más comunes de lo que se nos ha dicho, y que al contrario de las expectativas de que el método a base de drogas sea más seguro y más fácil, los datos indican con claridad que “el aborto a base de drogas resulta en un aumento en la frecuencia de los eventos negativos.”

## Oraciones Sugeridas

Marzo 7 – Por aquellas mujeres que luchan con un embarazo no oportuno para que se den cuenta de que Dios siempre está a sus lados para apoyarlas, te rogamos Señor

Marzo 14 – Para que todos aquellos que han sido involucrados en aborto puedan darse cuenta de que Dios anhela perdonarlos y sanarlos, te rogamos Señor

Marzo 21 – Para que podamos como sociedad proveer apoyo a aquellos que sufren de enfermedades mortales para que no sean tentados por el suicidio auxiliado, te rogamos Señor

Marzo 28 . Para que el pueblo de Dios se dé cuenta de que la responsabilidad suya es acoger a las mujeres embarazadas que luchan para mantenerse y apoyar a aquellos que cuidan de los discapacitados y de los ancianos, te rogamos Señor

Abril 4 . Para que la celebración nuestra de la Pascua de Resurrección pueda llevarnos hacia un compromiso renovado de respetar a toda vida humana, te rogamos Señor

Abril 11 – Para que los dirigentes de la iglesia puedan volver hacia los primeros discípulos para buscar inspiración en dirigir al pueblo en la construcción de una cultura de vida, te rogamos Señor

Abril 18 – Por aquellos quienes sirven de pastores para las familias, congregaciones, comunidades o naciones, para que enseñen la verdad que es la inviolabilidad de cada vida humana, te rogamos Señor

Abril 25 – Por aquellos que sufren la tentación de comerse o permitir el aborto para que puedan recordar que Dios siempre estará con ellos para reforzarlos, te rogamos Señor

### Subscripción Para El Boletín *Escoge La Vida*

Si, me gustaría subscribir al boletín *Escoge La Vida*:

Favor de indicar cuál subscripción desea y por cuántos años (hasta de 3 años)

\_\_\_ Una subscripción individual por un año a \$8.00  
cuántos años \_\_\_\_\_ descuento por 3 años! \$18 dólares

\_\_\_ Una subscripción de primera clase a \$10.00  
cuántos años \_\_\_\_\_

\_\_\_ Una subscripción de entrega al extranjero a \$12.00  
cuántos años \_\_\_\_\_

\_\_\_ Una subscripción en bulto de 50 copias cada edición por un año a \$45.00 cuántos años \_\_\_\_\_

Adjunto mi cheque de \$ \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Organización \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

Teléfono (Casa) \_\_\_\_\_ (Oficina) \_\_\_\_\_

¿Preguntas? Marque al 202-378-8855 o outreach@nrlc.org

Favor de girar los cheques a nombre de NRLC y enviarlos a  
**Escoge La Vida, Comité Nacional Por El Derecho a la Vida,  
512 10th St. NW, Washington, DC 20004**